

22-FEB-97 23:33

SIDA: 4

## BORÅS TINGSRÄTT

## DOM

Referens nr 79194361	Dom nr DB 69	Side 1 (3)
-------------------------	-----------------	---------------

Datum 1992-01-27	Mål nr B 993/91
Meddelad i Borås	

PARTER (antal tillädel: 1 )

Åklagare <i>[Signature]</i>	Namn, tjänsttitel och åklagarmyndighet Oscarsson, Eva, assistentÅklagare Åklagarmyndigheten i Borås 82 01 28		
	Eharnamn och alla förnamn S. [Redacted] E 3140-91		
Tillädel <i>[Signature]</i> EO	Personnummer	Yrke/val	
	Postadress		
	Medborgare i	STORHÄLSÖ LÄN Länshövdingen	Rättshjälp
	Förevarare	1992-02-01	Offentlig förvarare <input type="checkbox"/> Ombud <input type="checkbox"/>

## DOMSLUT

Den tillädelade har begått följande brott	Brottsbenämning 1. Hastighetsöverträdelse 2. Förseelse mot vägtrafikkungörelsen	Lagrum 64 § 3 st och 164 § 1 st 4 p vägtrafikkungörelsen (1972:603) 248 § och 164 § 1 st 3 p vägtrafikkungörelsen (1972:603)
Brottsföljd	Böter ettusentvåhundra (1 200) kr	
Tillgödörande av frihetsberövande mm		
Andra lagrum som åberopas		
Särskild rättverkan mm	Utvärking samt sådan särskild rättverkan mm som tas upp i sakreolängd	
	Annan särskild rättverkan	
Beslut i övriga frågor	<i>Åklagaren, E 3140/91</i>	

Beslut 3 DV 384/1 gräns 8/05 2008-0

Postadress  
Box 270, 501 05 BORÅSDistans  
FärdhusetTelefon  
033-17 70 00Telefax  
033-10 30 68Exp 6d månd-fred  
8.30-12, 13-14.30

22-FEB-97 23:34

SIDA: 5

BORÅS TINGSRÄTT

1992-01-27

B 993/91

2

## YRKANDE

Åklagaren har yrkat ansvar å ~~S. [redacted]~~ enligt följande.

"~~S. [redacted]~~ har den 19 november 1991 fört personbilen MMZ 265 med en hastighet av 132 km/tim på riksväg 40, V Råddebysbro, Borås kommun, trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 90 km/tim. ~~S. [redacted]~~ har fört fordonet på spärrområde trots att detta inte varit tillåtet.

Lagrum: 24 §, 64 § 3 st och 164 § 1 st 3 p och 4 p vägtrafikkungörelsen (1972:603)."

## DOMSKÄL

~~S. [redacted]~~ har förklarat att han inte bestrider den uppmätta hastigheten. Han kan varken erkänna eller förneka att han överskridit spärrområde. Han har vidare åberopat att han framfört bilen under brådskande yrkesutövning jämlikt 68 § vägtrafikkungörelsen.

~~S. [redacted]~~ har inför tingsrätten bl a uppgivit: Han arbetar på rikspolisstyrelsens säkerhetsavdelning och handlägger fordonsfrågor. Den aktuella dagen var han i tjänst, och skulle tillsammans med en tekniker åka till Volvo i Göteborg för att utföra ett arbete på en livvaktbil. Bilen skulle vara i Stockholm morgonen därpå och det var angeläget att arbetet kom i gång snarast möjligt. Med sig i bilen hade han all teknisk apparatur som skulle installeras i livvaktsbilen. Han påbörjade sin resa från Stockholm omkring 05.15 på morgonen den 19 november 1991. Han hade beräknat att resan skulle ta ca sex timmar. När han kom till Nyköping blev det snöoväder och han fick därför dämpa hastigheten. Han hade avtalat en tid i Göteborg kl 11.00. På vägen mellan Borås och Göteborg blev vädret bättre, och för att hinna i tid till mötet blev han tvungen att öka hastigheten. Det är möjligt att han kan ha passerat ett spärrområde i samband med en

22-FEB-97 23:34

SIDA: 6

BORÅS TINGSRÄTT

1992-01-27

B 993/91

3

omkörning. Han gjorde den bedömningen att det var brådskaande yrkesutövning och att han därför hade befogenhet att överskrida gällande hastighetsbegränsning.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat primärrapport, promemoria och ingripande vid besittartjänst i helikopter. Av handlingarna framgår bl a att ~~Selander~~ den 19 november 1991 framförde personbilen MMZ 265 på riksväg 40 med en hastighet av 132 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten där varit 90 km/tim, att hastighetsövervakningen företogs med helikopter, att han färdades synbart för fort, att han i samband med omkörning av en annan bil överskred spårrområde där vägbanan övergick från dubbel till enkel fil.

Det är i målet klarlagt att ~~Selander~~ färdats med den hastighet som åklagaren har påstått samt att han överskridit spårrområde. Vål har ~~Selander~~ företagit resan i tjänsten. Sådan brådskaande yrkesutövning som avses i 68 § vägtrafikkungörelsen har det emellertid, enligt tingsrättens uppfattning, inte varit fråga om. Vid sådant förhållande skall åtalet bifallas.

FULLFÖLJDSHÄNVISNING, se bilaga nr 1, DV 400/401  
Vadeinlaga senast den 17 februari 1992 ställs till  
hovrätten för Västra Sverige

På tingsrättens vägnar

  
Elisabeth Rull

BORÅS TINGSRÄTT  
Kopian överensstämmer  
med originalet.

  
Inger ~~...~~